

ОБЯЗАННОСТИ ЛИЧНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ КОНСТИТУЦИЯХ

Аннотация.

Актуальность и цели. В условиях повышенного внимания правовой науки к правам и свободам личности констатируется отсутствие схожего научного интереса в отношении обязанностей. Целью статьи является анализ содержания обязывающих норм в современных конституциях иностранных государств.

Материалы и методы. Предмет анализа составили 67 конституций различных стран мира, которые изучались в формате англоязычных текстов, приведенных на официальных сайтах высших органов государственной власти соответствующей страны. В ходе исследования были использованы формально-юридический и сравнительно-правовой методы, а также метод системного анализа.

Результаты. Сделан вывод о возможности разделить закрепленные в зарубежных конституциях обязанности личности на три группы: 1) обязанности, характерные практически для всех конституций; 2) обязанности, упоминаемые не реже, чем в трети случаев; 3) редкие и не имеющие аналогов в мире обязанности. Проанализировано содержание обязанностей, входящих в каждую из этих категорий. Приведенные в статье теоретические положения могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также в процессе обучения.

Выводы. Проведенное в ходе исследования сравнение формулировок однородных обязанностей позволило выявить типичные и атипичные подходы к их определению в основных законах различных государств. Сделаны выводы об особенностях содержания отдельных обязанностей в зависимости от региона, к которому принадлежит страна, а также ее политического режима.

Ключевые слова: обязанности личности, конституционно-правовой статус личности, сравнительно-правовой анализ конституций, конституции зарубежных стран.

Е. А. Капитонова

DUTIES OF THE INDIVIDUAL IN FOREIGN CONSTITUTIONS

Abstract.

Background. In the context of the increased legal science's attention to the rights and freedoms of the individual, the absence of a similar scientific curiosity about duties is stated. The purpose of the article is to analyze the content of binding norms in modern constitutions of foreign states.

Materials and methods. The subject of the analysis was 67 constitutions of various countries of the world, which were studied in the format of English-language

texts listed on the official websites of the highest bodies of state power of the respective country. The study used formal legal and comparative legal methods, as well as the method of system analysis.

Results. It is concluded that it is possible to divide the personal duties into three groups: 1) duties inherent in almost all constitutions; 2) duties mentioned at least in one third of cases; 3) rare and unparalleled duties in the world. The content of duties included in each of these categories is analyzed. The theoretical positions presented in the article can be used in further scientific research, as well as in the learning process.

Conclusions. Comparison of the statement of homogeneous duties, which was carried out in the course of the study, made it possible to identify typical and atypical approaches to their definition in the fundamental laws of various states. Conclusions are drawn about the peculiarities of the content of individual duties depending on the region to which the country belongs, as well as its political regime.

Keywords: duties of the individual, constitutional legal status of the individual, comparative legal analysis of constitutions, constitutions of foreign countries.

Значение сравнительно-правового анализа в науке конституционного права состоит в том, что он позволяет выйти за рамки национальной правовой системы и посмотреть на традиционную проблематику юридической науки с точки зрения актуальных зарубежных тенденций конституционного законодательства. Это тем более важно, что в современных условиях именно конституционное правопонимание должно приобрести ведущее значение для правоприменительной практики, в которую, по мнению В. И. Крусса, следует внедрить конституционализацию права, т.е. «распространение конституционных принципов как нормативно значимых элементов на весь правопорядок» [1, с. 5, 6].

В то же время далеко не все положения зарубежных конституций вызывают одинаковый интерес со стороны исследователей. В частности, права и свободы личности, как и их ограничения, становятся предметом содержательного анализа гораздо чаще, чем предусмотренные основными законами нормы об обязанностях личности.

Основание для подобного подхода было заложено в середине XX в., когда ряд принятых на международном уровне актов постулировал права и свободы в качестве главной общественной ценности и тем самым задал вектор развитию национальных правовых систем. В условиях непростой социальной ситуации первой половины XX в., большого числа общественных потрясений, двух мировых войн и продолжающегося до сих пор во многих регионах мира нарушения базовых прав человека такой подход представляется оправданным, однако не единственно возможным.

В попытке в некотором смысле компенсировать сложившуюся в юридической науке асимметрию элементов конституционно-правового статуса личности автор настоящей статьи обратился к исследованию конституционных обязанностей личности. В ходе анализа были изучены тексты 67 зарубежных конституций. Отбор осуществлялся по следующим критериям: 1) репрезентативность выборки (с целью равномерного представления различных регионов мира было проведено исследование примерно одинакового числа конституционных актов из Южной Америки, Азии, Европы, Африки и т.д.); 2) приоритет стран с наибольшей численностью населения (в рамках одного

региона выбирались конституционные акты, оказывающие непосредственное влияние на жизнь наибольшего количества граждан). Большая часть конституций изучалась в формате англоязычных текстов, приведенных на официальных сайтах высших органов государственной власти соответствующей страны.

Проведенный анализ показал, что все закрепленные в основных законах обязанности личности можно разделить на три группы.

1. Обязанности, характерные практически для всех конституций.

1. Обязанность соблюдать законы.

Чаще всего формулируется прямо: например, ст. 54 Конституции Италии 1947 г. устанавливает обязанность граждан быть верными Республике и соблюдать ее Конституцию и законы. Подпункт «а» ст. 51А Конституции Индии 1950 г. предусматривает расширенную версию данной обязанности – соблюдать Конституцию и уважать ее идеалы и институты. Конституция Республики Беларусь 1994 г. обязывает каждого находящегося на территории страны не только соблюдать Конституцию и законы, но и уважать национальные традиции (ст. 52).

2. Обязанность платить налоги.

Может быть предусмотрена прямо, с указанием на необходимость платить налоги, или косвенно – как необходимость участвовать в государственных расходах (ст. 53 Конституции Италии). В отдельных странах, помимо констатации обязанности, в конституциях устанавливаются также основные принципы действия налоговой системы (например, п. 1 ст. 31 Конституции Испании 1978 г. предусматривает, что каждый должен участвовать в расходах государства в соответствии со своими реальными экономическими возможностями посредством справедливой налоговой системы, основанной на принципах равенства и прогрессивного налогообложения, которая ни в коем случае не должна носить характера конфискации). Четкое закрепление принципов справедливости и недопустимости соотношения с конфискацией имущества в целом характерно для основных законов, принимавшихся в период перехода от диктатуры к демократии. В частности, в Испании действующая конституция была разработана после смерти Франко и стала результатом консенсуса между двумя политическими партиями, представленными в парламенте после июньских выборов 1977 г. Ее главная цель состояла в том, чтобы не только создать стабильную демократическую систему, но и обеспечить защиту финансовых прав гражданских лиц, которые существенно нарушались ранее и теперь нуждались в повышенной защите в порядке декомпенсации [2, с. 544].

В ряде случаев отдельно оговаривается необходимость платить налоги в бюджеты различного уровня (в соответствии с п. IV ст. 31 Конституции Мексики 1917 г. каждый мексиканец обязан участвовать в государственных расходах как Федерации, так и штата и муниципии, в которых он проживает).

3. Обязанность защищать Родину.

Чаще всего представляет собой четкое установление, предписывающее гражданам защищать родину и при необходимости нести службу в вооруженных силах. При этом объем воинской повинности может определяться отдельным законом или быть прописан в самой Конституции (например, Конституция Аргентины 1853 г. предусматривает, что всякий аргентинский

гражданин обязан нести военную службу для защиты своей родины в соответствии с законами, принимаемыми Конгрессом, и декретами Исполнительной Власти (ст. 21)). Примером расширенной версии данной обязанности может служить ст. 12-а Основного закона ФРГ 1949 г., которая в случае призыва мужчин старше 18 лет на военную службу обязывает их также принять участие в необходимых учебных мероприятиях.

В ряде зарубежных конституций указывается пол военнообязанных (мужской) или из сферы действия положения о воинской повинности изымаются женщины и другие оговоренные категории граждан. В частности, согласно § 2 ст. 143 Конституции Бразилии 1988 г., освобождаются от обязательной военной службы в мирное время женщины и служители культа.

В некоторых случаях подчеркивается высокое нравственно-этическое значение этой обязанности, для чего в качестве замены слова «обязанность» используются словосочетания «священный долг» (ст. 52 Конституции Италии, ст. 43 Конституции ОАЭ 1971 г.), «высочайший долг» и «дело чести» (ст. 86 Конституции КНДР 1972 г.).

4. Обязанность заботиться об окружающей среде.

Такое положение, как правило, размещается в статье, предусматривающей право людей на благоприятную окружающую среду. Обязанность может формулироваться кратко (например, п. “f” ст. 45 Конституции Мозамбика 2004 г. обязывает всех граждан защищать и охранять окружающую среду) или более развернуто (ст. 17 Конституции Лаоса 1991 г. устанавливает обязанность граждан защищать окружающую среду и природные ресурсы, перечисляя все их виды: землю, недра, леса, фауну, водные и воздушные ресурсы).

Расширенную версию данной обязанности предусматривает Хартия окружающей среды 2004 г., которая является составной частью Конституции Франции. Помимо выполнения очевидной обязанности принимать участие в сохранении и улучшении окружающей среды (ст. 2), каждое лицо также обязано предотвращать посягательства в этой сфере в рамках закона (ст. 3) и содействовать возмещению причиненного окружающей среде вреда на условиях, также установленных законом (ст. 4).

5. Обязанность заботиться о сохранении культурного наследия.

Примером наиболее распространенной формулировки этой обязанности может служить п. II ст. 40 Конституции Азербайджана 1995 г., обязывающий каждого с уважением относиться к историческому, культурному и духовному наследию, заботиться о нем, охранять памятники истории и культуры.

Определенным своеобразием отличается закрепление этой обязанности в Конституции Венгрии 2011 г. Культурные ценности там признаются «частью общего национального наследия» наравне с природными ресурсами, особенно пахотной землей и запасами питьевой воды, а также биологическим разнообразием. Их сохранение для будущих поколений признается обязанностью государства и «всех остальных» (п. 2 ст. O).

б. Обязанность получить определенный уровень образования.

Ее формулировки в разных странах различаются в деталях. Первым отличием является уровень обязательного образования и его описание в законе. В целом можно констатировать обязательность образования, примерно соот-

ветствующего по уровню российскому основному общему образованию (8–9 классов). В Мексике такое образование называют начальным (п. VI ст. 3 Конституции), как и в Италии, где указание на него сопровождается упоминанием периода обучения – «по меньшей мере в течение 8 лет» (ст. 34 Конституции). В некоторых странах уровень образования не указывается, а вместо него определяется только срок обязательного обучения (п. 3 ст. 16 Конституции Греции 1975 г.: «срок обязательного обучения не может быть менее 9 лет») или его возрастные границы (ст. 21А Конституции Индии – от 6 до 14 лет; ст. 70 Конституции Польши 1997 г. – до 18 лет).

Второе отличие в формулировке этой обязанности заключается в ее субъекте. В случае, когда основным закон содержит лишь указание на обязательность конкретного уровня образования, ее субъектом выступает в том числе несовершеннолетнее лицо, для которого образование является обязательным. В ином случае субъектом обязанности выступает только родитель или лицо, его заменяющее (например, п. 2 ст. 31 Конституции Южной Кореи 1948 г. устанавливает, что все граждане, воспитывающие детей, несут ответственность по крайней мере за их начальное образование, а также за другое образование, предписанное законом).

Также в ряде стран отдельно прописывается обязательность религиозного обучения в государственных школах (например, ст. 7 (3) Основного закона ФРГ). В отдельных государствах речь идет не столько о религии как таковой, сколько о соответствующей культуре и этике (ст. 24 Конституции Турции 1982 г. устанавливает, что обучение религиозной культуре и этике является обязательным элементом в учебных планах начальных и средних школ). В Ирландии обязанность родителей расширяется до необходимости «давать своим детям религиозное и моральное, интеллектуальное, физическое и социальное воспитание» (п. 1 ст. 42 Конституции 1937 г.).

В некоторых странах обязательным для граждан признается изучение и использование государственного языка (например, § (1) ст. 36 Конституции Болгарии 1991 г., п. 1 ст. 3 Конституции Испании).

7. Обязанность родителей заботиться о детях.

Во многих случаях дополняется указанием на право аналогичного содержания – заботиться о детях, обучать их и воспитывать. Конституция Италии отдельно оговаривает применимость этих права и обязанности к детям, рожденным вне брака (ст. 30). Конституция Испании предусматривает обязанность родителей оказывать всяческую помощь своим детям (включая внебрачных) не только до совершеннолетия, но и «в других случаях, установленных законом» (п. 3 ст. 39). Конституция Республики Беларусь расширяет круг субъектов данной обязанности, включая в него, помимо родителей, также лиц, их заменяющих (ст. 32). Конституция Туркменистана 1992 г. углубляет само содержание обязанности, добавляя в него необходимость заботиться о здоровье детей, их развитии, обучении, готовить их к труду, прививать им культуру уважения к законам, историческим и национальным традициям (абз. 3 ст. 40).

В основных законах ряда азиатских государств (КНР, Филиппины и др.) и стран бывшего Восточного блока (Венгрия, Литва, государства СНГ) предусматривается обязанность совершеннолетних детей заботиться о своих преклонного возраста (нетрудоспособных) родителях. Одно из самых широ-

ких толкований этой обязанности содержит Конституция Литвы 1992 г., согласно которой в число прав и обязанностей родителей входит необходимость воспитывать своих детей честными людьми и преданными гражданами и содержать их до наступления совершеннолетия, а в число обязанностей детей – уважение к родителям, их опека в старости и бережное отношение к их наследству (ст. 38).

2. Обязанности, упоминаемые не реже, чем в трети случаев.

1. Обязанность трудиться.

В прямой форме упоминается в зарубежных конституциях довольно редко (например, пп. «с» ст. 28 Конституции Шри-Ланки 1978 г. обязывает каждого к «постоянному труду в соответствии с выбранной профессией»). Чаще сопровождается указанием на право аналогичного содержания (ст. 27 Конституции Японии 1947 г., ч. 1 ст. 50 Конституции Восточного Тимора 2002 г., ст. 22 Конституции Перу 1993 г. и др.). В странах с коммунистическими или социалистическими режимами обязанности трудиться, как правило, придается особый, высший смысл (ст. 42 Конституции КНР 1982 г. – «почетная обязанность»; ст. 83 Конституции КНДР – «священный долг»).

2. Обязанности, связанные с частной собственностью.

Чаще всего конституции, содержащие указание на такого рода обязанность, используют общую формулировку вроде «собственность обязывает», которая впоследствии конкретизируется в нормах отраслевого законодательства. Подобное положение содержится, в частности, в Основном законе ФРГ (ст. 14 (2)), и немецкие конституционалисты [3] признают, что такая формулировка, совместно с указанием «служить общественному благу», является достаточно абстрактной и дает широкие возможности ее применения, хотя они и ограничены общими конституционными принципами [4]. Схожим образом эта обязанность установлена в Конституции Казахстана 1995 г.: «Собственность обязывает, пользование ею должно одновременно служить общественному благу» (п. 2 ст. 6).

«Наложение обязательств на частную собственность» упоминает ст. 44 Конституции Италии. Что конкретно входит в данные обязательства – в основном законе не указано, постулируются лишь цели таких обязанностей – «достижение рациональной эксплуатации земли и установление справедливых социальных отношений».

3. Редкие и не имеющие аналогов в мире обязанности.

1. Дополнительные обязанности в чрезвычайных ситуациях.

Часть 4 ст. 30 Конституции Испании предусматривает, что законом могут быть установлены обязанности граждан «на случаи серьезной опасности, катастрофы или общественного бедствия». Примером более конкретной формулировки данной обязанности является п. 2 ст. 50 Конституции Таиланда 2016 г. – «сотрудничать в предотвращении стихийных бедствий и восстановлении причиненных ими разрушений».

2. Охрана и защита государственной (общественной) собственности.

Обязанности такого рода в большей степени характерны для государств с социалистическим режимом. Например, Конституция Шри-Ланки вменяет в обязанность каждого не только охрану госсобственности, но и борьбу с ее ненадлежащим использованием и небрежным отношением к ней (п. “d” ст. 28). Статья 84 Конституции КНДР обязывает граждан «бережно и с любо-

вью» относиться к государственной и общественной собственности, бороться против всяческих явлений расхищения и расточительства, по-хозяйски, рачительно вести хозяйство страны.

В демократических государствах похожая обязанность может устанавливаться в отношении общественной собственности (п. “d” ст. 390 Конституции Мьянмы 2008 г. обязывает каждого гражданина содействовать государству в защите и сохранении общественной собственности).

3. Обязанности, связанные со здоровьем.

В конституциях ряда государств право личности на охрану здоровья дополняется обязанностью его защиты, сохранения, улучшения, укрепления и (или) содействия в этом (п. 1 ст. 57 Конституции Восточного Тимора; п. «e» ст. 45 Конституции Мозамбика; п. 1 ст. 64 Конституции Португалии 1976 г.). В отдельных государствах данная обязанность расширяется за счет указания на необходимость соблюдать правила по профилактике заболеваний и медицинскому обследованию или лечению (п. 1 ст. 38 Конституции Вьетнама 2013 г.).

4. Политические обязанности.

Чаще всего формулируются как обязанность голосовать на выборах (например, п. 7 ст. 50 Конституции Таиланда обязывает граждан реализовать свое право голоса на выборах или референдуме, принимая во внимание общие интересы страны в качестве первоочередных задач) либо в форме обязанности принимать участие в делах государства (ст. 31 Конституции Перу обязывает резидентов участвовать в муниципальном управлении в пределах отведенной юрисдикции; ст. 87 Конституции Египта 2014 г. называет участие граждан в общественной жизни «национальной обязанностью»). Один из самых обширных перечней обязанностей в этой сфере содержит Конституция Мексики, предусматривающая не только обязанности, связанные с выборами, но и «общественные обязанности» (осуществление функции присяжного заседателя, занятие должности муниципального советника, участие в народных переписях – ст. 5 и 36).

Примером конституции, отличающейся повышенным разнообразием закрепленных обязанностей, может служить Основной закон Индии, который предусматривает перечень из 11 пунктов. Помимо общепризнанных (соблюдение законов, военная служба, обязательное образование, защита природной среды и культурных ценностей), там упоминаются и довольно специфические обязанности, не имеющие аналогов в других государствах: сохранение и следование благородным идеалам, которые вдохновляют национальную борьбу за свободу (пп. “b” ст. 51A); содействие согласию и общему духовному братству между всеми народами, отказ от политики нарушения достоинства женщин (пп. “e” ст. 51A); развитие научного подхода, гуманизма и энергии в исследованиях и преобразованиях (пп. “h” ст. 51A).

Своеобразием отличается Конституция КНДР, содержащая такие уникальные в мировом масштабе обязанности граждан, как повсеместное повышение своей революционной бдительности (ст. 85) и проявление высокого духа беззаветного служения интересам общества и народа (ст. 82).

В конституциях КНР (ст. 49) и Вьетнама (п. 2 ст. 58) находят отражение проблемные вопросы демографии – граждане (семьи) обязываются соблю-

дать демографическую программу и (или) осуществлять планирование рождаемости.

В целом можно констатировать, что повышенное внимание к закреплению широкого круга обязанностей характерно для стран с коммунистическим либо социалистическим политическими режимами, а также государств, чьи основные законы принимались под сильным влиянием российских нормативно-правовых актов советского периода [5]. В частности, исследователи признают, что сама концепция основных обязанностей гражданина появилась в Индии лишь по причине заимствования формулировок Конституции СССР [6].

Подводя итог масштабному анализу, затронувшему тексты 67 конституций различных регионов мира (Австралия, Азия, Южная и Северная Америка, Африка, Ближний Восток, Восточная и Западная Европа, СНГ), можно сделать вывод о широком разнообразии подходов законодателя к закреплению обязанностей на национальном уровне. В то же время не вызывает сомнений тот факт, что нормы, затрагивающие эти вопросы, присутствуют повсеместно, а следовательно, им следует уделять внимания не меньше, чем изучению прав и свобод личности.

Библиографический список

1. **Крусс, В. И.** Конституционное правопонимание и практико-ориентирующая состоятельность современной теории права / В. И. Крусс // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 11. – С. 5–12.
2. **Mullor, J. Solanes.** The Constitution of Spain: The Challenges for the Constitutional Order Under European and Global Governance / J. Solanes Mullor, A. Torres Pérez // National Constitutions in European and Global Governance: Democracy, Rights, the Rule of Law / eds.: A. Albi, S. Bardutzky. – Hague : T. M. C. Asser Press, 2019. – P. 543–590.
3. **Reimer, F.** Public Law and Economy. Annual Report 2012 – Germany / F. Reimer // Ius Publicum Network Review. – 2012. – № 4. – URL: http://www.ius-publicum.com/repository/uploads/19_07_2013_10_03_Reimer_Public_Law_and_Economy_2012_Germany.pdf (дата обращения: 17.05.2020).
4. **Иванов, Д. А.** «Экономические конституции» Германии и Италии: история и современность. Сравнительно-правовой анализ / Д. А. Иванов // Экономика и социум. – 2014. – № 4-6. – С. 468–477.
5. **Koul, R. L.** Jurisprudential Aspects of Fundamental Duties and their Enforceability: A Study / R. L. Koul, M. Koul // Amity International Journal of Law and Multidisciplinary Studies. – 2018. – Vol. II, iss. III. – P. 38–46.
6. **Daulatani, M.** Fundamental Duties under the Constitution as Legally Enforceable Duties under Different Statutes / M. Daulatani. – URL: <http://www.legalservicesindia.com/article/1778/Fundamental-Duties-under-the-Constitution-as-Legally-Enforceable-Duties-under-Different-Statutes.html> (дата обращения: 17.05.2020).

References

1. Kruss V. I. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo* [Constitutional municipal law]. 2018, no. 11, pp. 5–12. [In Russian]
2. Mullor J. Solanes, Pérez A. Torres. *National Constitutions in European and Global Governance: Democracy, Rights, the Rule of Law*. Hague: T. M. C. Asser Press, 2019, pp. 543–590.
3. Reimer F. *Ius Publicum Network Review*. 2012, no. 4. Available at: http://www.ius-publicum.com/repository/uploads/19_07_2013_10_03_Reimer_Public_Law_and_Economy_2012_Germany.pdf (accessed May 17, 2020).

4. Ivanov D. A. *Ekonomika i sotsium* [Economics and society]. 2014, no. 4-6, pp. 468–477. [In Russian]
5. Koul R. L., Koul M. *Amity International Journal of Law and Multidisciplinary Studies*. 2018, vol. II, iss. III, pp. 38–46.
6. Daulatani M. *Fundamental Duties under the Constitution as Legally Enforceable Duties under Different Statutes*. Available at: <http://www.legalservicesindia.com/article/1778/Fundamental-Duties-under-the-Constitution-as-Legally-Enforceable-Duties-under-Different-Statutes.html> (accessed May 17, 2020).

Капитонова Елена Анатольевна

кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовного права, Пензенский
государственный университет (Россия,
г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: e-kapitonova@yandex.ru

Kapitonova Elena Anatol'evna

Candidate of juridical sciences, associate
professor, sub-department of criminal law,
Penza State University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Образец цитирования:

Капитонова, Е. А. Обязанности личности в зарубежных конституциях / Е. А. Капитонова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2020. – № 3 (55). – С. 31–39. – DOI 10.21685/2072-3016-2020-3-3.